

**ANÁLISIS DE ENTREVISTA A JAIME GARZÓN EN CHARLAS CON PACHECO
A TRAVÉS DEL PRINCIPIO DE COOPERACIÓN DE H.P GRICE**

Diana Carolina Castañeda Villada

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
2019**

**ANÁLISIS DE ENTREVISTA A JAIME GARZÓN EN CHARLAS CON PACHECO
A TRAVÉS DEL PRINCIPIO DE COOPERACIÓN DE H.P GRICE**

Diana Carolina Castañeda Villada

**Trabajo presentado como requisito para obtener el título de Licenciada en
español y literatura**

**Dirigido por
Enrique Arias Castaño**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
2019**

RESUMEN

H.P Grice hace diversas investigaciones sobre el lenguaje y de acuerdo a ello, propone una teoría conversacional, PRINCIPIO DE COOPERACIÓN, en donde se exponen las características que debe tener el acto comunicativo, el trabajo monográfico que se desarrollará tiene como objetivo principal analizar y caracterizar dentro de una muestra específica las máximas conversacionales: de cantidad, de calidad, de modo, de relación o relevancia. Se realiza un análisis cualitativo de una conversación tipo entrevista entre dos reconocidos periodistas colombianos, Jaime Garzón y Fernando González “Pacheco” dada en un programa televisivo llamado *Charlas con Pacheco*, esta es entonces la unidad de análisis del proyecto.

La entrevista se toma de la página web Youtube, se transcribe y se hace la caracterización que enmarca el lenguaje oral y el lenguaje paralingüístico para reconocer el cumplimiento y el no cumplimiento de las máximas conversacionales, en esta última, reconocer el tipo de implicatura que se deriva: convencionales y no convencionales. De acuerdo a lo mencionado con anticipación, desde la perspectiva lingüística, se tomó la disciplina de la pragmática para analizar los elementos dados en el acto comunicativo entre Garzón y Pacheco. La pragmática fundamentó la perspectiva sobre la cual se pueden determinar fenómenos inmersos en la conversación porque para el análisis se incluyeron componentes que surgen desde las variables cognitiva, social y cultural.

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 5 |
| LÓGICA Y CONVERSACIÓN, H.P GRICE | 6 |
| Máximas de cantidad..... | 6 |
| Máximas de calidad..... | 6 |
| Máxima de relación relevancia o pertinencia..... | 7 |
| Máxima de modo..... | 7 |
| OBJETIVOS | 8 |
| General | 8 |
| Específicos | 8 |
| COMPONENTE TEÓRICO | 9 |
| UNIDAD DE ANÁLISIS..... | 11 |
| HISTORICIDAD | 13 |
| Jaime Garzón Forero 1960-1999..... | 13 |
| Fernando González Pacheco | 14 |
| MODO DE ANÁLISIS | 15 |
| MARCO METODOLÓGICO | 15 |
| Tipo de investigación | 15 |
| UNIDAD DE TRABAJO..... | 17 |
| SUPUESTOS..... | 18 |
| CAPITULO I..... | 19 |
| CAPITULO II | 34 |
| CAPITULO III..... | 41 |
| CONCLUSIONES | 47 |
| REFERENCIAS | 49 |

INTRODUCCIÓN

En la presente infografía se quiere hallar las características conversacionales se identifican en la entrevista a Jaime Garzón en el programa *Charlas con Pacheco* a partir del principio de Cooperación de H.P Grice. Con este principio se evidencian las consecuencias finales que adquiere lo dicho por un hablante, esto claro está, va más allá de un significado meramente proposicional del enunciado.

De acuerdo a ello, se demuestra que los hablantes son conscientes de que el acto comunicativo es un fenómeno donde la cooperación entre los participantes es fundamental para que ese hecho, la comunicación, pueda realizarse satisfactoriamente; de lo contrario, no suele darse un hecho comunicativo relevante entre los hablantes.

Grice postula que hay una razón, que hace que las reglas de una conversación no se efectúen, y que este hecho se presenta como un acto intencionado por parte de los participantes de la conversación.

LÓGICA Y CONVERSACIÓN, H.P GRICE

El Principio cooperativo analiza la conversación como un intercambio fluido en el que cada hablante participa y contribuye en la conversación, de acuerdo a ella, todas las intervenciones que se realicen por los hablantes, están claramente relacionadas porque obedecen a intereses comunes de dichos participantes.

De acuerdo con las intervenciones de los participantes se presentan las máximas conversacionales: de cantidad, de calidad, de relación y de modo, las cuales deben seguir un orden y tener una finalidad específica, donde el uso eficiente y elocuente del lenguaje en la conversación mantienen el Principio de Cooperación.

Máximas de cantidad

Determina que en la conversación, la participación de cada hablante debe ser tan informativa como se requiera, esta contribución no debe ser más informativa de lo necesario.

Máximas de calidad

Determina que la participación de cada hablante sea verdadera, por este motivo, no se debe enunciar lo que se crea es falso y lo que no pueda ser comprobado.

Para que una promesa sea realmente una promesa quien la enuncia debe cumplirla, si este enunciatario no piensa en el cumplimiento de dicha promesa, está engañando, rompiendo entonces el Principio de cooperación.

Máxima de relación relevancia o pertinencia

Establece que el hablante debe ser relevante, es decir, que aquello que enuncia tenga relación con lo que se está diciendo, estas contribuciones deben ser pertinentes al caso.

Máxima de modo

Establece que el enunciador debe ser claro de lo contrario el enunciatario no entenderá lo dicho, para ello se debe evitar la ambigüedad, debe ser breve y tener en cuenta las relaciones lógicas del acto comunicativo.

El estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, como su interpretación por parte del destinatario”, con lo que se convierte en “una disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje (Escandell 1996, 13-14).

Así que el presente proyecto toma como objeto de estudio, la entrevista, para entender las características conversacionales desde el principio de cooperación acuñado por la pragmática, cuyo fin será el entender fenómenos sociales y culturales a través de los componentes ya enunciados.

OBJETIVOS

General

1. Caracterizar la entrevista a Jaime Garzón en el programa "Charlas con Pacheco" a partir del principio de Cooperación.

Específicos

1. Identificar las máximas conversacionales en la entrevista a Jaime Garzón en el programa "Charlas con Pacheco".
2. Reconocer las implicaturas presentes en la entrevista a Jaime Garzón en el programa "Charlas con Pacheco".

COMPONENTE TEÓRICO

Después de su publicación en 1975, “*La lógica y la conversación*” de Herbert Paul Grice se convirtieron en uno de los tratados clásicos de la disciplina lingüística que ahora se conoce como Pragmática. Se distinguen dos razones principales.

Primero, se puede considerar como el primer intento verdaderamente serio de aclarar la diferencia entre lo que se expresa literalmente en una oración y, lo que se entiende por una expresión de la misma cadena de palabras.

Segundo, los componentes del marco teórico e inferencial que se configuran para caracterizar varios tipos de contenido de emisión son llamativos (Haberland & Mey 2002).

Las discusiones de H.P. Grice sobre las implicaturas conversacionales allanaron el camino para analizar la comunicación humana a través del lenguaje, donde el hablante asume que quien recibe el mensaje participa adecuadamente de lo que se enuncia previamente.

La implicatura refiere a lo que se sugiere en una expresión, aunque expresada o estrictamente implícita. Ayuda a aclarar la diferencia intuitiva entre lo que se expresa literalmente en una oración y lo que sugiere una expresión de la misma cadena de palabras.

En este proyecto se pretende analizar el principio cooperativo de Grice y las cuatro máximas de conversación, junto con la comunicación no verbal, para comprender el significado lingüístico de las palabras de la entrevista a Jaime Garzón en *Charlas con Pacheco*, cuando emergen las implicaturas conversacionales que se derivan del cumplimiento o no del principio cooperativo.

Asimismo, en el presente proyecto se busca indagar si es posible probar la presencia de implicaturas conversacionales sobre la base de algunas de las propiedades que Grice atribuye a este constructo en la misma entrevista.

Este proyecto enmarcará los principales supuestos de la versión actual de la teoría y se discutirá algunas de sus implicaciones para la pragmática desde el análisis aplicado a la entrevista a Jaime Garzón en *Charlas con Pacheco*.

UNIDAD DE ANÁLISIS

Charlas con Pacheco fue un programa de entrevistas con el periodista Fernando González Pacheco transmitida por el Canal Dos en la década de los 90s. De acuerdo con la influencia de Jaime Garzón y Fernando González Pacheco como periodistas y figuras públicas, se plantea en el proyecto caracterizar en una conversación entre ellos el Principio de Cooperación de H.P Grice.

La entrevista que se pretende analizar en el presente proyecto se encuentra en formato vídeo en la página principal de Youtube, este es el link:

<https://www.youtube.com/watch?v=1Vow2NrQKiw&t=268s>. El vídeo cuenta con 2.216.407 visualizaciones, hasta el momento.

El asesinato de Jaime Garzón representa una época en que Colombia debió evidenciar la muerte de diferentes líderes sociales, políticos, y militares. Garzón manifiesta lo que el país vivió donde hasta el humor fue silenciada por los disparos de dos sicarios el 13 de agosto de 1999. Hoy 20 años después, el crimen ha dado solo dos condenados, uno de ellos de un organismo desaparecido del estado, el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), cuyo director fue hallado culpable por ser un autor intelectual del homicidio. Las creaciones de cada uno de los personajes de Garzón se convirtieron en representaciones sociales de las realidades de los diferentes sectores que fueron afectados por un época que el país prefiere no recordar.

Por otro lado, Pacheco fue el presentador de televisión que en los años 80 y 90 representó más programas. Así que cuando desarrolló el formato de entrevistas con personajes

representativos de la época, aun cuando no era en horario triple A, tenía una audiencia cautiva por lo que él representaba como personaje público.

De este modo, el análisis de la entrevista representa una posibilidad de comprender una conversación establecida entre dos personajes icónicos de la historia colombiana que en 20 minutos narraron lo que el país era, además, es la posibilidad de evidenciar cómo la caracterización pragmática de dicha entrevista permite ahondar en el estudio socio-histórico.

HISTORICIDAD

Jaime Garzón Forero 1960-1999

Fue un abogado, pedagogo, humorista, activista, actor, locutor, periodista y mediador de paz colombiano. Su madre fue Ana Daisy Forero Portella, una mujer muy católica que se dedicó al cuidado de sus hijos, y su padre Félix María Garzón Cubillos, quien murió cuando Jaime tenía 7 años y de quien heredó el arte de parodiar. Garzón estudió en el Seminario Conciliar de Bogotá donde demostró su falta de respeto a las autoridades; desde temprana edad mostró su inclinación por cuestionar y reflexionar sobre las concepciones establecidas por una sociedad religiosa y conservadora.

En 1990 intervino en el programa *Zoociedad*, producido por Cinevisión para el Canal Dos. Luego este fue comprado por Cadena 1 de Inravisión. Posteriormente, Garzón fue llamado por el programa Lechuza del Canal Caracol, Radionet y al noticiero CM& con su último y más popular personaje, *Heriberto de la Calle*, un lustrabotas que realizaba entrevistas a importantes personajes célebres y que representó hasta su asesinato en 1999. Las investigaciones judiciales realizadas desde la fecha han comprobado que en el asesinato recae la responsabilidad sobre los altos mandos militares de aquel momento y líderes paramilitares. Sin embargo, en la actualidad no se ha esclarecido quiénes son los directos responsables de su muerte.

Fernando González Pacheco 1932- 2014

Más conocido como Pacheco, fue un actor de cine y televisión, presentador, animador y periodista hispano-colombiano cuya carrera abarcó más de seis décadas. Nacido en España, se trasladó a los 4 años con su familia a Colombia huyendo de la Guerra Civil Española

Participó en programas como Animalandia, en concursos como Los tres a las seis, El programa del millón, Uno más uno tres, Cabeza y cola, Quiere cacao, Siga la pista y Compre la orquesta. Fue actor de grandes producciones: 'Yo y tú', 'El manantial de las fieras', 'La Caponera', 'Isabel me la veló'. Y también actuó en películas como 'Tres cuentos colombianos', 'Orgullosos', 'Malditos y muertos' y 'El último asalto'.

MODO DE ANÁLISIS

Se hará por segmentación de las interacciones, en las que se identificaran cada uno de los parámetros dados por el reconocimiento del Principio de cooperación, si existe violación de alguna de las máximas conversacionales (calidad, cantidad, relevancia, y modo); además, si esto ocurre reconocer las implicaturas manifiestas (conversacionales o convencionales).

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de investigación

Esta propuesta de proyecto se basa en el hecho de ser una investigación de enfoque cualitativo. Denzin y Lincoln (1998) definen que la investigación cualitativa implica un énfasis sobre los procesos y significados, diferente a las medidas de cantidad, intensidad y/o frecuencia. Es decir que el análisis que se llevará a cabo de la entrevista a Jaime Garzón desde los elementos pragmáticos, se configurará de los elementos dados por ella misma, no por criterios estandarizados o mecanismos cuantificados.

Asimismo, Rudestam y Newton, en el 2001, manifiestan que las nuevas generaciones de investigadores cualitativos enfatizan en la naturaleza socialmente construida de la realidad, y en el contexto que influencia esta propuesta de pesquisa, la cual se basa en la observación y análisis de los comportamientos discursivos de los hablantes de la entrevista dentro de un campo determinado, por esto la investigación cualitativa servirá para observar la interpretación de los significados dados en dicha acto conversacional.

Asimismo, Burns (1999) dice que una investigación cualitativa se enfoca en las descripciones, interpretaciones y aclaraciones de un contexto o escenario social natural. Por

lo que la entrevista constituye un referente socio-contextual que será descrito e interpretado a la luz de ciertas teorías pragmáticas. Por esto, la investigación cualitativa tiene que ver con el análisis de comportamientos. Consecuentemente, Glaser y Strauss (1967) formulan que las teorías de la práctica son generadas desde “los comportamientos o fenómenos”; es decir que son patrones evidenciados en contextos sociales donde se caracterizan ciertos elementos que el investigador reconoce como características de los participantes o de la pesquisa como tal. Es así que será analizado el contexto de la entrevista y los roles de Jaime Garzón y Pacheco dentro de la conversación.

Finalmente, Merriam (2009) manifiesta que más allá de determinar causa y efecto, predecir, o describir la distribución de algún aspecto dentro de una población, los investigadores cualitativos se deben enfocar en descubrir el significado de fenómenos en los que estén siendo parte, o en entender cómo “la gente interpreta sus experiencias, cómo construyen sus mundos, y qué significado le atribuyen a sus experiencias” (p.5). De este modo, la interpretación de la entrevista desde criterios teóricos basados en la disciplina lingüística de la pragmática en donde se interpretarán elementos propios de la entrevista.

UNIDAD DE TRABAJO

La unidad de trabajo que se enmarca en este proyecto monográfico es una entrevista a Jaime Garzón del programa *Entrevistas con Pacheco*. Fernando González Pacheco llevó a cabo un programa que se basaba en ejecutar una entrevista a un personaje representativo del momento en Colombia. Jaime Garzón representaba una persona reconocida por sus programas televisivos, si no que era crítico político que desde sus ironías y representaciones actorales, daba rienda suelta a lo que el país estaba viviendo y nadie más se atrevía a decir. Jaime Garzón fue asesinado y su legado permanece, por lo cual se considera representativo llevar a cabo el análisis de la entrevista.

SUPUESTOS

¿Qué características conversacionales se identifican en la entrevista a Jaime Garzón en el programa *Charlas con Pacheco* a partir del principio de Cooperación y la Relevancia?

A partir de la pregunta de investigación, se busca reconocer desde el análisis pragmático mediado, en primera medida, por el principio de cooperación donde se identificarán los parámetros del mismo; adicionalmente, reconocer si se incumple alguna(s) máxima(s) dentro de la conversación e identificar las implicaturas que surgirían

CAPITULO I

Este aparte contiene transcripción de fragmentos de la entrevista dada entre Jaime Garzón y Pacheco donde se analizan tanto el lenguaje paralingüístico como el lenguaje oral para dar cuenta del cumplimiento o no de las máximas conversacionales: de cantidad, de calidad, de relevancia o pertinencia y de modo, y de acuerdo a ello, las implicaturas convencionales y no convencionales que se derivan del no cumplimiento de las máximas.

| | |
|--|--|
| <p>(1)</p> <p>0:04 - 0:10</p> <p>Fernando González (Pacheco) es el entrevistador, realiza una pregunta a su invitado Jaime Garzón en el programa “<i>Entrevistas con Pacheco</i>”, Garzón representa a Heriberto de la Calle, uno de sus personajes.</p> <p>Pacheco: Heriberto de la Calle, ¿usted dónde nació?</p> <p>Heriberto de la Calle: Buenas noches don Pachito. Yo nací en el barrio La Tercera, aquí en el centro de Bogotá.</p> | <p>Pacheco le pregunta a Heriberto de la Calle sobre el lugar donde nació y este responde a su pregunta, cumpliendo con el principio de cooperación con la máxima de cantidad, la cual determina que en la conversación, la participación de cada hablante debe ser tan informativa como se requiera, esta contribución no debe ser más informativa de lo necesario. La implicatura de cantidad en este caso es convencional, ambos hablantes contribuyen al acto comunicativo a partir de una pregunta acerca del lugar de procedencia de uno de los hablantes.</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>(2)</p> <p>0:11 - 0:28</p> <p>Pacheco realiza una pregunta a Jaime Garzón.</p> <p>Pacheco: ¿Cómo llegó usted a la televisión?</p> <p>Garzón: Ah, bueno. A mí me lo propuso un tío que se llama Eduardo Arias, que es uno de los gorditos de Pili que...</p> <p>Pacheco. (interrumpiendo a Jaime) ¿Que forma parte del equipo?</p> <p>Garzón: Forma parte del equipo, sí.</p> <p>Pacheco:(interrumpiendo de nuevo)</p> <p>¿Ese fue el que le dijo a usted...?</p> <p>Garzón: (Asintiendo con la cabeza)</p> <p>Él me dijo, sí</p> | <p>Pacheco pregunta a Jaime Garzón acerca de “cómo llegó a la televisión”, es decir, cómo inició su carrera en los medios de comunicación colombiana, a lo cual Garzón responde que lo hace por medio de un familiar suyo y, adiciona información sobre este. Aquí se cumple con la máxima de cantidad del principio de cooperación, la información dada por Garzón contribuye de forma efectiva. En este caso la implicatura de cantidad es no convencional, ya que, ambos hablantes reconocen e identifican patrones en el acto de habla a partir del conocimiento contextualizado que comparten de las personas que hacen parte del medio al que se refieren.</p> |
| <p>(3)</p> <p>0:41 - 1:01</p> <p>En este apartado, Jaime Garzón es quien enuncia y de acuerdo a ello Pacheco realiza</p> | <p>Pacheco y Jaime Garzón hablan acerca del tiempo en que Garzón fue alcalde de San Juan de Sumapaz. Las respuestas brindan la cantidad de información requerida por las preguntas establecidas, desde el principio de</p> |

| | |
|--|---|
| <p>las respectivas preguntas.</p> <p>Garzón: Yo fui alcalde de un pueblito del distrito que se llama San Juan de Sumapaz.</p> <p>Pacheco. ¿Eso es verdad?</p> <p>Garzón: Eso es verdad.</p> <p>Pacheco: ¿Cuánto tiempo duró usted de alcalde?</p> <p>Garzón: Duré desde el nombramiento 20 de Julio hasta la destitución Marzo 20</p> <p>Pacheco: Eso quiere decir Jaime que, ¿usted en algún momento puede ser aparte de que , lo voy a decir otra vez, un hombre inteligente, que se le nota, serio? (énfasis en la última palabra).</p> <p>Garzón:(estira sus labios, levanta la cabeza y rasca su mentón con la mano derecha, la palma de la mano hacia dentro con ademán de burla, no dice nada)</p> | <p>Cooperación se cumple la máxima de cantidad hasta este momento de la conversación, cuando Jaime Garzón enuncia el lapso de tiempo que estuvo desempeñando el cargo como alcalde hasta que, Pacheco hace otra</p> <p>una pregunta derivada de las anteriores, donde relaciona el desempeño de Jaime Garzón como alcalde y su inteligencia con el hecho de que en algún momento pueda ser un hombre “serio” entendiendo que esta palabra cabe en el campo semántico de la palabra “político”, por ende, implica más formalidad y asentamiento.</p> <p>A esta pregunta Garzón no responde con un enunciado fijo sino que, hace movimientos y gesto que indican burla.</p> <p>Implicatura 1: El hecho de haber desempeñado un cargo público, no significa que Jaime Garzón se hubiese convertido en un hombre serio. De acuerdo a ello, esta implicatura es no convencional.</p> <p>Implicatura 2: Jaime Garzón no es un</p> |
|--|---|

| | |
|---|--|
| | <p>hombre serio. Esta implicatura es no convencional.</p> |
| <p>(4)</p> <p>1:27 - 1:35</p> <p>Pacheco y Jaime Garzón hablan acerca la vida personal del segundo.</p> <p>Pacheco: ¿usted es soltero, no?</p> <p>Jaime: Sí, soltero. Bueno,(lo duda) ... yo tengo compromisos (asiente y se sonríe).</p> <p>Pacheco: (suelta una carcajada)</p> | <p>Pacheco le formula una pregunta sobre su estado civil, y Garzón responde afirmativamente, sin embargo, adiciona información que da a entender más allá de la respuesta. Esta información brinda un significado contrario a la respuesta dada inicialmente, esto se evidencia en los gestos que Garzón expresa al enunciar su respuesta como risas, asentamiento de la cabeza y movimientos lentos de sus manos.</p> <p>Sobre la respuesta, él “sí” es soltero, sin embargo adiciona, tiene compromisos.</p> <p>El primer componente desde el principio de cooperación es la violación a la máxima de cantidad al dar información adicional que afecta el proceso comunicativo. Esto es, abre la posibilidad a que surjan implicaturas.</p> <p>Implicatura 1: Garzón es un hombre soltero,</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>pero los compromisos que tiene lo hacen sentir como un hombre casado.</p> <p>De acuerdo a ello, este caso tiene la característica de ser convencional, porque aun cuando Garzón no está casado (acto matrimonial), existen diversas actividades que se equiparan, y él las tilda de compromisos.</p> <p>Implicatura 2: no tiene una sola relación estable sino, relaciones que no son formales, esto lo manifiesta al utilizar la palabra “compromisos” en plural, lo cual indica que Garzón ha contraído diversas obligaciones, que equivalen a los deberes de un matrimonio, esto entendiendo que la palabra compromisos y casado hacen parte de un mismo campo semántico, por ende, esto es un silogismo. Este caso es no convencional, porque son las reacciones de ambos hablantes como las risas, las que brindan una interpretación que comparten entre ellos.</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>(5)</p> <p>1:37 - 1:52</p> <p>Pacheco y Jaime Garzón (como Heriberto de la Calle) interactúan.</p> <p>Pacheco: Bueno, hablemos de mujeres, le voy a mencionar tres (enseña tres dedos de su mano izquierda a Heriberto)</p> <p>Heriberto de la Calle: (omitiendo la enunciación de Pacheco. Heriberto tiene sus manos puestas junto a sus piernas, en el mueble en el que está sentado, sus pies estirados y suspendidos en el aire, mientras hace movimientos circulares con la planta de ambos pies, estos dos en sentido contrario) ¿usted ya se leyó todos esos libros? (señalando con un gesto de la boca una repisa de libros ubicada detrás de Pacheco) Esa es como la biblioteca del doctor Turbay.</p> <p>Pacheco: (se sonríe) ¿qué?, ¿cómo...cómo así?</p> <p>Heriberto de la Calle: que tenía como dos mil tomos</p> | <p>Pacheco enuncia a Garzón un tema puntual: mujeres y Garzón no le presta atención porque de inmediato lo interrumpe y le pregunta a Pacheco acerca de los libros situados tras ellos en una estantería. Según el principio de cooperación se viola la máxima de pertinencia, la cual establece que el hablante debe ser relevante, es decir, que aquello que enuncia tenga relación con lo que se está diciendo, estas contribuciones deben ser pertinentes al caso.</p> <p>Implicatura 1: A Jaime Garzón no le interesa hablar de mujeres</p> <p>Implicatura 2: Es más interesante para Jaime Garzón la estantería de libros que está tras ellos.</p> <p>La entrevista continúa, Garzón señala los libros de la estantería usando un gesto con su boca para hacerlo y enuncia que dichos libros se asemejan a la biblioteca de Turbay.</p> <p>Julio Cesar Turbay Ayala fue presidente de Colombia entre 1978 y 1982 como figura</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>Pacheco: ¿de qué?</p> <p>Heriberto de la Calle: todos eran el mismo (sonríe)</p> <p>Pacheco: (suelta una carcajada)</p> <p>Pacheco: No empiece a meterme en líos (riendo a carcajadas)</p> | <p>pública fue objeto de numerosas burlas e imitaciones humorísticas ya que, su voz era nasal. También es conocida su afirmación "Tenemos que reducir la corrupción a sus justas proporciones." De acuerdo a lo anterior, puede comprenderse lo que Garzón quiere decir cuando dice que Turbay tenía dos mil tomos del mismo libro y, también se entiende porqué Pacheco ríe y enuncia que no quiere que "lo meta en líos" , debido a la burla que Garzón como Heriberto de la Calle enuncia de forma despectiva hacia una figura de la política colombiana.</p> |
| <p>(6)</p> <p>2:26 - 2:44</p> <p>Pacheco y Jaime Garzón (como Heriberto de la Calle) hablan acerca de política.</p> <p>Heriberto de la Calle: Yo voté por don Gustavo Bell</p> <p>Pacheco: ¿o sea que votó por el doctor</p> | <p>Andrés Pastrana Arango fue presidente de Colombia desde el 7 de agosto de 1998 hasta el 7 de agosto de 2002, el vicepresidente en este caso fue Gustavo Bell.</p> <p>Pastrana tuvo un accidente en su juventud,</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Pastrana?</p> <p>Heriberto de la Calle: No, es que don Gustavo es el vicepresidente de don Pastrana y a mí me explicaron, un doctor que tuve la oportunidad de lustrar, me explicó que la constitución dice que el vicepresidente asume en caso de incapacidad del presidente y como don Pastrana es como... (Haciendo muecas) como incapaz.</p> | <p>del cual se derivó una leyenda urbana, y de allí diversas burlas en cuanto a su virilidad, se dice que el ex presidente Pastrana cuenta con un solo testículo, lo cual no ha sido comprobado.</p> <p>De acuerdo a lo anterior, Heriberto de la Calle enuncia que su voto fue por Gustavo Bell, con la finalidad de que este asumiera el cargo de presidente después de que Pastrana no pudiera ejercer debido a su impedimento. La palabra incapaz cumple una función dual: por un lado postula que Pastrana está impedido físicamente para gobernar y por otro, la analogía de su incapacidad recae sobre su negligencia para ejercer el cargo de presidente. Se incumplen las máximas de cantidad y calidad, Garzón está brindando más información de la requerida y dicha información hace parte de algo que no se sabe a ciencia cierta, que Pastrana sea “incapaz” como lo manifiesta. Este tipo de implicatura es no convencional, ya que, se requiere que ambos hablantes</p> |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | <p>compartan lo que se enuncia y esto se logra debido a que Pacheco y garzón son colombianos y conocen gracias a los medios de comunicación de su país la trayectoria, vida y demás temas relacionados con Pastrana.</p> <p>Implicatura 1: Postura machista. Pastrana es “incapaz” debido a que no podría ser buen gobernante porque cuenta con un solo testículo.</p> <p>Implicatura 2: Pastrana no puede ejercer el cargo de presidente porque es “incapaz” de manejar lo que esto implica.</p> |
| <p>(7)</p> <p>3:26 - 4:01</p> <p>Jaime Garzón y Pacheco interactúan.</p> <p>Pacheco: Sabemos que usted tiene fama de “mamagallista” pero es un hombre trascendentalísimo, o sea, usted es un hombre que además se junta con gente muy trascendental. ¿ A esos trascendentales</p> | <p>Pacheco relaciona dos términos que aparentemente son distantes: mamagallista y trascendentalismo, cuando enuncia: “usted tiene fama de mamagallista pero es un hombre trascendentalísimo”, esto se evidencia porque ambas palabras están separadas por la conjunción “pero”. Se oponen los conceptos para ampliarlos y</p> |

| | |
|--|---|
| <p>usted les mama gallo también?</p> <p>Garzón: Yo soy aburridísimo (sonriendo)</p> <p>Pacheco: Noooo (suelta un carcajada)No es aburridísimo</p> <p>Garzón: Yo creo en la vida, creo en los demás, creo que este cuento hay que lucharlo por la gente, creo en un país en paz, creo en la democracia, creo que lo que pasa es que estamos en malas manos, creo que esto tiene salvación. Ese es un norte demasiado largo.</p> | <p>confrontarlos. Entendiendo el concepto “mamagallista” en Colombia como alguien que hace bromas constantemente y se burla de la gente.</p> <p>Se viola la máxima de cantidad, ya que, garzón responde a la pregunta adicionando información. La implicatura es no convencional, ya que ambos hablantes deben compartir el significado de la palabra “mamagallista” ligada a su contexto para identificar lo que se quiere decir.</p> <p>Implicatura 1: Ser trascendentalísimo equivale a no ser mamagallista</p> <p>Implicatura 2: Garzón es aburrido, porque cree en los ideales humanistas.</p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| <p>(8)</p> <p>4:02 - 4:29</p> <p>Pacheco y Jaime Garzón hablan de política.</p> <p>Pacheco: Usted ya hizo una vez política, por lo menos para un puesto público. Es muy fácil pero, muy fácil que a usted o bien para comprarlo un poco o porque se lo merece y se lo merece (énfasis en esto último) le ofrezcan hacer política</p> <p>Garzón: Sí claro, claro. Le ofrecen a uno, no solo política, los Rodríguez mandaron a decir que, qué quiero, que si lo que quiere es plata</p> <p>Pacheco: (suelta una carcajada)</p> <p>Garzón: ...Y yo dije, pueees, si le ofrecieron a el presidente le dieron seis mil, denme a mí siete mil y me callo.</p> <p>(Ambos ríen a carcajadas)</p> | <p>Pacheco le pregunta a Jaime Garzón acerca de reanudar su participación en la política colombiana, bien sea porque compren su lugar o porque le ofrezcan desempeñar un cargo público. A lo que Garzón responde afirmativamente y adiciona información, violando la máxima de cantidad del principio de cooperación. La información adicional que brinda hace referencia a que “los Rodríguez” le han ofrecido dinero.</p> <p>Los hermanos Miguel y Gilberto Rodríguez Orejuela encabezaban una organización criminal dedicada al tráfico de cocaína llamada El Cartel de Cali en la década de los 80s. De acuerdo a esta información el enunciado de Garzón se comprende porque ambos hablantes comparten contextualmente conocimiento sobre los traficantes colombianos, entonces, la implicatura que se deriva de esto es no convencional.</p> <p>Implicatura 1: Los Rodríguez quieren que Garzón guarde silencio sobre sus asuntos y</p> |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | <p>le ofrecen dinero para dicho propósito.</p> <p>Implicatura 2: Garzón recibe una amenaza por parte de los hermanos Rodríguez, quienes conforman un cartel de narcotráfico en la ciudad de Cali</p> |
| <p>(9)</p> <p>8:51 - 9:07</p> <p>Jaime Garzón personifica a Heriberto de La Calle, Pacheco realiza las preguntas.</p> <p>Pacheco: ¿Qué persona le, le ha parecido que, que le ha impactado por su inteligencia?</p> <p>Heriberto de La Calle: Bueno, un interlocutor muy rápido así zan,zan, zan es el doctor don Horacio Serpa</p> <p>Pacheco: ah, ¿sí?</p> <p>Heriberto de La Calle: Porque es de gamín a gamin así juas, juas juas ...</p> | <p>Pacheco está entrevistando a Heriberto de la Calle, la pregunta que realiza consiste en que el entrevistado debe mencionar a una persona que admire por su inteligencia, a lo cual Heriberto responde de manera sarcástica al nombrar a Horacio Serpa, debido a que el político colombiano tenía cierto reconocimiento a nivel nacional por su informalidad al hablar y sus maneras de expresarse toscas. La palabra usada por Heriberto para referirse a él es “gamín”, lo cual significa en Colombia, que es una persona que habita las calles, los cuales tienen reputación de ladrones. La máxima que se infringe es la de relevancia ya que esta dice que las contribuciones deben ser pertinentes al caso, guardar relación con el</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>tema tratado. Las implicaturas que se derivan son no convencionales debido a que la enunciación requiere de conocimientos contextuales para su comprensión.</p> <p>Implicatura 1: Horacio Serpa es igual de gamín que Heriberto de la Calle.</p> <p>Implicatura2: Heriberto de la Calle se burla de Horacio Serpa, pues por medio del sarcasmo lo tilda de gamín, lo opuesto a un hombre inteligente, según la conversación entre Pacheco y Heriberto.</p> |
| <p>(10)</p> <p>8:52</p> <p>Este apartado es un fragmento de una entrevista. Jaime Garzón enuncia y Pacheco cumple la función de receptor.</p> <p>Garzón: <i>Ese tema no lo toque</i>, pero ¿por qué si es la verdad y así es la realidad?</p> <p>Pacheco. <i>Ese tema no lo toque</i>, es una frase muy colombiana</p> <p>Garzón: Sí. <i>Ese tema no lo toque</i> (énfasis en la frase) pero por qué si es la realidad?</p> | <p>Garzón y Pacheco hablan acerca de realidades sociales que no se comentan o no se habla abiertamente de ellas por tabú, pero que se entiende son reales, Garzón para explicar esto anuncia una analogía con sus propios dientes, los cuales tienen la característica de ser torcidos, es algo que él sabe y las personas a su alrededor también pero, es un tema que no se abordaría en una conversación por cuestiones de tabú. La máxima que se incumple es la de</p> |

| | |
|---|--|
| <p>No, no, no, ese tema no. Eso es algo así: hablemos de los dientes de Garzón. No, no, no, ese tema no. Pero, ¿por qué si es una realidad? (sonriendo)</p> | <p>relevancia, porque el tema al cual hacen referencia en un inicio los hablantes (los temas que para la época eran poco tratados porque tenían que ver con corrupción, narcotráfico, y otros delitos) no guarda relación directa con lo que Garzón expone al final (características de sus dientes).</p> <p>Implicatura 1: la fase “ese tema no lo toque”, hace referencia a los diferentes problemas sociales que exponía Jaime Garzón y que le provocaba problemas, precisamente por hacer de ellos un tema público.</p> <p>Implicatura 2: Jaime Garzón tiene los dientes feos.</p> |
|---|--|

CAPITULO II

El análisis de los fragmentos de diversas entrevistas realizadas por el periodista Fernando González en el programa televisivo “Charlas con Pacheco” transmitido entre la década de los 80s y 90s al abogado, pedagogo, humorista, periodista, actor y mediador de paz colombiano, Jaime Garzón, permitió que durante los 11:45 m que dura la recopilación de las entrevistas en formato vídeo, clasificar a partir del Principio de Cooperación de Grice el tipo de implicatura: convencionales y no convencionales. *“Las implicaturas convencionales incluyen los aspectos expresados por un enunciado debidos sólo a las palabras que lo forman”* (Sadock, 1978, p.282). Es decir, todo aquello que derive de los significados directos de las palabras, no del contexto. Y, *“la implicatura es no conversacional cuando los principios en juego son de otra naturaleza (estética, social o moral)”* (Escandell, 2005, p. 80). Este tipo de implicaturas se asocian con el contenido semántico de la enunciación y con el contexto situacional donde se produzcan.

A partir de los parámetros: descripción, análisis e interpretación de la entrevista transcrita, se indica cómo el uso de los aspectos paralingüísticos que se presentan en la conversación entre Garzón y Pacheco brinda diversas posibilidades de conocer lo que ocurre en esta. De acuerdo a ello, la descripción del texto narrado en términos de actos de habla es lo locutivo, todo lo que se dice; el análisis es todo aquello que se identifica a partir de la intención, es decir, lo ilocutivo y por último, la interpretación, que hace referencia a la conclusión final a partir de toda la información dada.

La realización de un recorrido por las ideas de Grice que tratan de explicar el efecto final que adquieren los mensajes más allá del significado proposicional de sus enunciados. Comprobando que, los hablantes son conscientes de que la conversación es una empresa cooperativa con unas reglas que se deben cumplir y, en caso contrario, Grice concluye que si el hablante mantiene su talante cooperativo inicial, debe existir alguna razón consciente para que dichas reglas no se cumplan. (Yus. p, 135)

Para las diversas investigaciones pragmáticas, el Principio de Cooperación de Grice es un gran referente teórico necesario para lograr una descripción del lenguaje que involucre el análisis de los enunciados gramaticales y los aspectos paralingüísticos presentes en el acto de habla.

De acuerdo a ello, desde el Principio de Cooperación de Grice se cumplieron algunas máximas, por ejemplo:

(1)

0:04 s - 0:10 s

Fernando González (Pacheco) es el entrevistador, realiza una pregunta a su invitado Jaime Garzón en el programa “Entrevistas con Pacheco”, Garzón representa a Heriberto de la Calle, uno de sus personajes.

Pacheco: Heriberto de la Calle, ¿usted dónde nació?

Heriberto de la Calle: Buenas noches don Pachito. Yo nací en el barrio La Tercera, aquí en el centro de Bogotá.

Pacheco le pregunta a Heriberto de la Calle sobre el lugar donde nació y este responde a su pregunta, cumpliendo con el Principio de Cooperación con la máxima de cantidad, la cual determina que en la conversación, la participación de cada hablante debe ser tan

informativa como se requiera, esta contribución no debe ser más informativa de lo necesario.

(3)

0:4s - 1:01 m

En este apartado, Jaime Garzón es quien enuncia y de acuerdo a ello Pacheco realiza las respectivas preguntas.

Garzón: Yo fui alcalde de un pueblito del distrito que se llama San Juan de Sumapaz.

Pacheco. ¿Eso es verdad?

Garzón: Eso es verdad.

Pacheco: ¿Cuánto tiempo duró usted de alcalde?

Garzón: Duré desde el nombramiento 20 de Julio hasta la destitución Marzo 20.

Pacheco y Jaime Garzón hablan acerca del tiempo en que Garzón fue alcalde de San Juan de Sumapaz. Las respuestas brindan la cantidad de información requerida por las preguntas establecidas, desde el principio de Cooperación se cumple la máxima de cantidad hasta este momento de la conversación, cuando Jaime Garzón enuncia el lapso de tiempo que estuvo desempeñando el cargo como alcalde de Sumapaz.

Grice establece cuatro máximas cuyo cumplimiento asegura el buen funcionamiento de las conversaciones. Reconoce, sin embargo, que algunas son más importantes que otras; pero en general están unidas al propósito general del intercambio comunicativo. Son equiparables, pues, a reglas conversacionales.

(Yus. p, 96)

Grice propone las reglas conversacionales: de cantidad, de calidad, de modo y de pertinencia. Las cuales afectan la comprensión y la participación de los hablantes, a partir

del intercambio de los enunciados. En caso que no se cumplan estas reglas conversacionales surgen implicaturas. En el análisis a la entrevista realizado por Pacheco a Jaime Garzón en “*Charlas con Pacheco*” fueron violadas algunas máximas, *"puede pasar olímpicamente por alto una máxima; es decir, dejar manifiestamente de cumplirla"* (Grice 1967, p. 520). Precisamente, la violación ostensible de una máxima conversacional produce una implicatura conversacional. Se está explotando una máxima, ejemplos:

(4)

1:27 m - 1:35 m

Pacheco y Jaime Garzón hablan acerca la vida personal del segundo.

Pacheco: ¿usted es soltero, no?

Jaime: Sí, soltero. Bueno, (lo duda)... yo tengo compromisos (asiente y se sonríe).

Pacheco: (suelta una carcajada)

Pacheco le formula una pregunta sobre su estado civil, y Garzón responde afirmativamente, sin embargo, adiciona información que da a entender más allá de la respuesta. Esta información brinda un significado contrario a la respuesta dada inicialmente, esto se evidencia en los gestos que Garzón expresa al enunciar su respuesta como risas, asentamiento de la cabeza y movimientos lentos de sus manos.

Sobre la respuesta, él “sí” es soltero, sin embargo adiciona, tiene compromisos.

El primer componente desde el Principio de Cooperación de Grice, es la violación a la máxima de cantidad, al brindar información adicional que afecta el proceso comunicativo. Esto es, abre la posibilidad a que surjan implicaturas.

Implicatura 1: Garzón es un hombre soltero, pero los compromisos que tiene lo hacen sentir como un hombre casado.

De acuerdo a ello, este caso tiene la característica de ser convencional, porque aun cuando Garzón no está casado (acto matrimonial), existen diversas actividades que se equiparan, y él las tilda de compromisos.

Implicatura 2: no tiene una sola relación estable sino, relaciones que no son formales, esto lo manifiesta al utilizar la palabra “compromisos” en plural, lo cual indica que Garzón ha contraído diversas obligaciones, que equivalen a los deberes de un matrimonio, esto entendiendo que la palabra compromisos y casado hacen parte de un mismo campo semántico, por ende, esto es un silogismo.

(5)

1:37m - 1:52m

Pacheco y Jaime Garzón (como Heriberto de la Calle) interactúan.

Pacheco: Bueno, hablemos de mujeres, le voy a mencionar tres (enseña tres dedos de su mano izquierda a Heriberto)

Heriberto de la Calle: (omitiendo la enunciación de Pacheco. Heriberto tiene sus manos puestas junto a sus piernas, en el mueble en el que está sentado, sus pies estirados y suspendidos en el aire, mientras hace movimientos circulares con la planta de ambos pies, estos dos en sentido contrario) ¿usted ya se leyó todos esos libros? (señalando con un gesto de la boca una repisa de libros ubicada detrás de Pacheco)

Esa es como la biblioteca del doctor Turbay.

Pacheco: (se sonríe) ¿qué?, ¿cómo...cómo así?

Heriberto de la Calle: que tenía como dos mil tomos

Pacheco: ¿de qué?

Heriberto de la Calle: todos eran el mismo (sonríe)

Pacheco: (suelta una carcajada)

Pacheco: No empiece a meterme en líos (riendo a carcajadas)

Pacheco enuncia a Garzón un tema puntual: mujeres y, Garzón no le presta atención porque de inmediato lo interrumpe y le pregunta a Pacheco acerca de los libros situados tras ellos en una estantería. Según el principio de cooperación se viola la máxima de pertinencia, la cual establece que el hablante debe ser relevante, es decir, que aquello que enuncia tenga relación con lo que se está diciendo, estas contribuciones deben ser pertinentes al caso.

Implicatura 1: A Jaime Garzón no le interesa hablar de mujeres en la entrevista.

Implicatura 2: Es más interesante para Jaime Garzón la estantería de libros que está tras ellos, desvía entonces su atención hacia ella.

La entrevista continúa, Garzón señala los libros de la estantería usando un gesto con su boca para hacerlo y enuncia que dichos libros se asemejan a la biblioteca de Turbay.

Julio Cesar Turbay Ayala fue presidente de Colombia entre 1978 y 1982 como figura pública fue objeto de numerosas burlas e imitaciones humorísticas ya que, su voz era nasal. También es conocida su afirmación: "*Tenemos que reducir la corrupción a sus justas proporciones*" (1980). De acuerdo a lo anterior, puede comprenderse lo que Garzón quiere decir cuando dice que Turbay tenía dos mil tomos del mismo libro y, también se entiende porqué Pacheco ríe y enuncia que no quiere que "lo meta en líos", debido a la burla que Garzón como Heriberto de la Calle enuncia de forma despectiva hacia una figura de la política colombiana.

El análisis de las ideas de Grice a partir de su teoría de El Principio de Cooperación en el discurso conversacional entre Jaime Garzón y Pacheco, se hace para tratar de explicar el efecto final que adquieren los enunciados más allá del significado literal de su emisión, ya

que, los hablantes son conscientes de una u otra forma de que el acto de habla es una manifestación completamente cooperativa con unas reglas ya dadas, las cuales deben cumplirse y que, de ocurrir lo contrario, se presentan implicaturas que dan cuenta de lo que ocurre dentro del lenguaje en uso y el lenguaje paralingüístico, lo que involucra necesariamente unos hablantes y unas intenciones determinadas.

CAPITULO III

De acuerdo con las intervenciones de los participantes en el acto de habla, en este caso, en la conversación entre Garzón y Pacheco, se presentan las máximas conversacionales: de cantidad, de calidad, de relación relevancia o pertinencia y de modo, las cuales deben tener una finalidad específica, donde el uso eficiente y elocuente del lenguaje en la conversación mantienen el Principio de Cooperación.

“La lógica y la conversación” publicada por Herbert Paul Grice se ha convertido en uno de los tratados clásicos indispensables de la lingüística y de la Pragmática. “Grice parte, en su análisis de la conversación, de que los hablantes suelen adoptar una actitud cooperativa en la interacción cotidiana con sus interlocutores” (Yus, 2003, p. 89).

Charlas con Pacheco fue un programa de entrevistas con el periodista Fernando González Pacheco transmitida por el Canal Dos en la década de los 90s, uno de sus entrevistados fue Jaime Garzón, se plantea en el proyecto caracterizar en una conversación entre ellos el Principio de Cooperación de H.P Grice.

De acuerdo a ello, desde el Principio de Cooperación de Grice se cumplieron las siguientes máximas:

(1)

0:04 s - 0:10 s

Fernando González (Pacheco) es el entrevistador, realiza una pregunta a su invitado Jaime Garzón en el programa “Entrevistas con Pacheco”, Garzón representa a Heriberto de la Calle, uno de sus personajes.

Pacheco: Heriberto de la Calle, ¿usted dónde nació?

Heriberto de la Calle: Buenas noches don Pachito. Yo nací en el barrio La Tercera, aquí en el centro de Bogotá.

Pacheco le pregunta a Heriberto de la Calle sobre el lugar donde nació y este responde a su pregunta, cumpliendo con el Principio de Cooperación con la máxima de cantidad, la cual determina que en la conversación, la participación de cada hablante debe ser tan informativa como se requiera, esta contribución no debe ser más informativa de lo necesario. La pregunta es respondida con el máximo de información requerida.

Se cumple la máxima de modo, el enunciador es claro y el renunciatario entiende lo dicho, de esta manera la comunicación entre ambos es asertiva, porque no hay ambigüedad en lo propuesto. La máxima de relevancia o pertinencia se evidencia a partir de que entre ambos hablantes se establece relaciones lógicas en cuanto a lo que se comunica, Pacheco pregunta a Heriberto de La Calle por su procedencia y este responde adecuadamente para el caso, lo que responde guarda relación con lo que le fue preguntado inicialmente.

(2)

0:11 - 0:28

Pacheco realiza una pregunta a Jaime Garzón.

Pacheco: ¿Cómo llegó usted a la televisión?

Garzón: Ah, bueno. A mí me lo propuso un tío que se llama Eduardo Arias, que es uno de los gorditos de Pili que...

Pacheco. (Interrumpiendo a Jaime) ¿Que forma parte del equipo?

Garzón: Forma parte del equipo, sí.

Pacheco:(interrumpiendo de nuevo) ¿Ese fue el que le dijo a usted...?

Garzón: (Asintiendo con la cabeza) Él me dijo, sí.

Pacheco pregunta a Jaime Garzón acerca de “cómo llegó a la televisión”, es decir, cómo inició su carrera en los medios de comunicación colombiana, a lo cual Garzón responde que lo hace por medio de un familiar suyo y, adiciona información sobre este, la cual es solicitada por su interlocutor. Aquí se cumple con la máxima de cantidad del principio de cooperación, la información dada por Garzón contribuye de forma efectiva y es la requerida por Pacheco, quien le hace la serie de preguntas.

Se cumple también la máximas de calidad, puesto que la información que está siendo contribuida a la conversación es verídica y esta se puede comprobar, ya que los datos implican la participación de terceros, con los cuales se puede corroborar la información.

Se cumple también la máxima de modo, ya que el entrevistado está siendo claro con lo que está respondiendo y su entrevistador entiende lo que se le comunica.

Lo que Garzón y Pacheco enuncian cumple con la máxima de relevancia o pertinencia, puesto que, aquello que enuncia inicialmente Pacheco tiene relación con lo respondido por Garzón y viceversa. También, se cumple la máxima de modo, porque Pacheco realiza una serie de preguntas que son claras y las respuestas de Garzón son, del mismo modo claras y breves y tienen en cuenta las relaciones lógicas que se ven implicadas en el acto comunicativo determinado.

(3)

0:4s - 1:01 m

En este apartado, Jaime Garzón es quien enuncia y de acuerdo a ello Pacheco realiza las respectivas preguntas.

Garzón: Yo fui alcalde de un pueblito del distrito que se llama San Juan de Sumapaz.

Pacheco. ¿Eso es verdad?

Garzón: Eso es verdad.

Pacheco: ¿Cuánto tiempo duró usted de alcalde?

Garzón: Duré desde el nombramiento 20 de Julio hasta la destitución Marzo 20.

Pacheco y Jaime Garzón hablan acerca del tiempo en que Garzón fue alcalde de San Juan de Sumapaz. Las respuestas brindan la cantidad de información requerida por las preguntas establecidas, desde el principio de Cooperación se cumple la máxima de cantidad hasta este momento de la conversación, cuando Jaime Garzón enuncia el lapso de tiempo que estuvo desempeñando el cargo como alcalde de Sumapaz.

Se cumple la máxima de calidad porque la participación de Garzón y Pacheco son verdaderas, Garzón enuncia que fue alcalde de Sumapaz y enuncia también el tiempo que desempeñó el cargo, esta información puede ser corroborada y comprobada. De acuerdo a esto, se cumple la máxima de relación relevancia o pertinencia, ya que, lo que Garzón enuncia: *Yo fui alcalde de un pueblito del distrito que se llama San Juan de Sumapaz.*

Tiene relación con lo que Pacheco le pregunta: *¿Eso es verdad?* y *¿Cuánto tiempo duró usted de alcalde?* Estas contribuciones son pertinentes al caso.

Por último, se cumple la máxima de modo porque tanto Garzón como Pacheco, evitan ambigüedad y son claros con lo que enuncian cada uno pero que, alimenta la conversación desde la lógica que esta mantiene.

El análisis hecho a la entrevista realizada por Pacheco a Jaime Garzón evidencia la teoría de H.P Grice, el cumplimiento de las reglas que él establece para que el acto comunicativo tenga las características correspondientes para ser informativo, claro, pertinente y breve. La conversación entre Garzón y Pacheco se analizó como un intercambio fluido, en el que ambos participan y contribuyen, de acuerdo a esto, cada intervención agrega información porque obedecen a los intereses que comparten los hablantes en el contexto situacional determinado.

CONCLUSIONES

La caracterización de la entrevista al abogado, pedagogo, humorista, activista, actor, locutor y periodista colombiano, Jaime Garzón, por el periodista Pacheco en el programa "Charlas con Pacheco" permitió analizar a partir del Principio de Cooperación de H.P Grice, el acto de habla. Dicha identificación radicó en la distinción de las máximas conversacionales: de cantidad, de calidad, de pertinencia o relevancia y de modo.

Para reconocer las consecuencias finales que adquirió todo lo dicho en la entrevista por los determinados hablantes, se tuvo en cuenta el significado literal de los enunciados y el lenguaje paralingüístico utilizado. De acuerdo a esto, se demostró que los hablantes implicados fueron conscientes de su participación en el acto comunicativo como hecho fundamental, lo cual generó que existiera una comunicación asertiva; en los casos que se presentó lo contrario, es decir, no hubo comunicación adecuada y el acto comunicativo dio un giro que no debía darse.

De lo anterior, se lograron identificar ambas situaciones, desde la premisa que el hablante hace una participación consciente, y que el hecho de que contribuya o no al acto comunicativo depende de él.

El análisis llevado a cabo, en algunas situaciones las máximas conversacionales se cumplieron y, en otros momentos no, lo cual derivó en el reconocimiento de implicaturas. En la entrevista, las implicaturas halladas se dividieron en dos grupos, implicaturas convencionales e implicaturas no convencionales, las primeras se derivan del significado literal de las palabras y las segundas, derivan de los factores contextuales o situacionales que generan que los enunciados tengan diferentes significados.

El reconocimiento de dichas implicaturas, demostró lo que ocurre en el acto comunicativo cuando las reglas conversacionales son violadas. La comunicación entre Jaime Garzón y Pacheco tomaba otro curso y la situación cambiaba, los significados de términos y el lenguaje paralingüístico ofrecieron variadas interpretaciones, ligado a que la información compartida fue ambigua, no fue clara y en algunas situaciones brindó más información de la requerida, lo cual derivó que el acto comunicativo no fuera claro.

De acuerdo a lo mencionado con anticipación, desde la perspectiva lingüística, se tomó la disciplina de la pragmática para analizar los elementos dados en el acto comunicativo entre Garzón y Pacheco. La pragmática fundamentó la perspectiva sobre la cual se pudo determinar fenómenos inmersos en la conversación porque para el análisis se incluyeron componentes que surgen desde las variables cognitiva, social y cultural.

REFERENCIAS

- Burns, A. (1999). Collaborative Action Research for English Language Teachers. Cambridge University Press, United Kingdom
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2000). *Qualitative inquiry*. [Citado en Jun 29, 2012]. Tomado de <http://www.personal.psu.edu/users/w/x/wxhl39/Quality.htm>.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (1998). Collecting and interpreting qualitative materials. Thousand Oaks, CA: Sage
- Glasser, B. & Strauss, A. (1967). The Discovery of Grounded Theory: Strategies for qualitative research. Aldine de Gruyter, New York.
- Merriam, S. (1998). *Qualitative research and case study applications in education: Revised and expanded from case study research in education*. San Francisco: John Wiley & Sons, pp. 88-126
- Rudestam, K.E. y Newton, R.R. (2001). Surviving your dissertation: a comprehensive guide to content and process. London: Sage Publications. 2nd edition.
- Entrevista Jaime Garzón. [Archivo de vídeo] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1Vow2NrQKiw&t=11s>
- Escandell, M.V. (1996). Introducción a la Pragmática. Barcelona: Ariel Lingüística. Pgs. 13-20
- Gazdar, G. (1979). Pragmatics: Implicature, Presupposition, and Logical Form. Academic Press, New York.
- (1981). Speech act assignment. In A.K. Joshi, B. W. and Sag, I., editors, Elements of Discourse Understanding. Cambridge University Press, Cambridge.

- Grice, H. P. (1991a): Las intenciones y el significado del hablante. En Valdés Villanueva, L. (ed.) *La Búsqueda del significado. Lecturas de filosofía del lenguaje*. Murcia, Universidad, Tecnos, págs. 481-510 (1ª ed., 1969).
- (1991a): Las intenciones y el significado del hablante. En Valdés Villanueva, L. (ed.) *La Búsqueda del significado. Lecturas de filosofía del lenguaje*. Murcia, Universidad, Tecnos, págs. 481-510 (1ª ed., 1969).
- (1991b): Lógica y conversación. En Valdés Villanueva, L. (ed.) *La Búsqueda del significado. Lecturas de filosofía del lenguaje*. Murcia, Universidad, Tecnos, págs. 511-530 (1ª ed., 1975).
- (1998): Presuposición e implicatura conversacional. En Julio, M. T. y R. Muñoz (Comps.), págs. 105-124. (1ª ed., 1981).
- Julio, M. T. y R. Muñoz (Comps.) (1998): *Textos clásicos de pragmática*. Madrid, Arco Libros.
- Reyes, G. (1995) *El abecé de la pragmática*. Madrid, Arco Libros. Capítulo III.
- Wilson, D. y D. Sperber. (1979). Ordered entailments: an alternative to presuppositional theories.” En C.-K. Oh y D.A. Dineen (eds.) 1979.
- (1981): On Grice’s theory of conversation. En P. Werth (ed.) 1981, 155-178.
- (1985): On choosing the context for utterance-interpretation. En J. Alwood y E. Hjelmskov (eds.) 1985, 51-64.
- (1986a): Pragmatics and modularity. En S. Davis (ed.) 1991, 583- 595.
- (1986b): “Inference and implicature.” En S. Davis (ed.) 1991, 377-392.

- (1986c): Sobre la definición de relevancia. En L.M. Valdés Villanueva (ed.) 1991, 583-598.
- (1988): “Representation and relevance.” En R.M. Kempson (ed.) 1988, 133-153.
- (1992): “On verbal irony.” *Lingua* 87, 53-76.
- (1993): “Linguistic form and relevance.” *Lingua* 90, 1-25.
- (1995): “Is there a maxim of truthfulness?” *UCL Working Papers in Linguistics* 7, 197-212.
- (1998): “Pragmatics and time.” En R. Carston y S. Uchida (eds.) 1998, 1-22.

Yus, F. (2003). *Cooperación y Relevancia: Dos aproximaciones pragmáticas a la interpretación*. Editorial: Universidad de Alicante.